

Załącznik nr 4 „Monitoring i ewaluacja”

Monitoring to proces systematycznego zbierania i analizowania informacji ilościowych i jakościowych na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji strategii w aspekcie finansowym i rzeczowym, którego celem jest uzyskanie informacji zwrotnych na temat skuteczności i wydajności wdrażanej strategii, a także ocena zgodności realizacji operacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami i celami.

Proces monitoringu będzie obejmować:

- a) monitorowanie rzeczowej realizacji LSR polegającej m.in. na:
 - analizie stopnia osiągnięcia założonego budżetu oraz mierzalnych i weryfikowalnych wskaźników wykonalności celów strategii,
 - monitorowaniu operacyjnym na podstawie bezpośrednich rozmów z beneficjentami i wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji, szczególnie dotyczyć to będzie grantobiorców w ramach projektu grantowego,
- b) monitorowanie wydatkowania środków na poszczególne operacje i działania własne LGD.

Ewaluacja jest systematycznym badaniem wartości albo cech konkretnego programu, planu, działania z punktu widzenia przyjętych kryteriów, w celu jego usprawnienia, rozwoju lub lepszego zrozumienia. Jednym z głównych celów ewaluacji jest ocena rzeczywistych lub spodziewanych efektów realizacji danej interwencji publicznej. Ewaluacja jest zatem próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy nasze działania przyniosły efekty (lub czy je przyniosą w przypadku ewaluacji ex-ante).

Funkcjonowanie LGD powinno być na bieżąco monitorowane i poddawane badaniom ewaluacyjnym w celu stałego podnoszenia jakości i efektywności działań. Ewaluacja będzie niezbędna do sprawnego wydatkowania środków publicznych w ramach LSR, a także do szybkiego reagowania na zmieniające się warunki otoczenia społeczno-gospodarczego na terenie LGD.

Ważne, aby proces ewaluacji uwzględniał również podejście partycypacyjne, tj. angażował społeczność lokalną w proces ewaluacji.

Podziału na poszczególne rodzaje ewaluacji dokonujemy ze względu na moment, w którym ewaluacja jest realizowana, poziom, którego dotyczy, oraz sposób jej organizacji.

Podstawowym podziałem jest klasyfikacja według momentu realizacji w cyklu interwencji publicznej, w którym ewaluacja jest podejmowana. Ze względu na moment uruchomienia badania ewaluacyjnego rozróżniamy:

- ewaluację ex-ante (przed rozpoczęciem realizacji interwencji) – celem takiego badania jest poprawa jakości planowanej do uruchomienia interwencji,
- ewaluację on-going (tzw. mid-term, w trakcie wdrażania interwencji) - celem jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów w świetle wcześniej przeprowadzonej ewaluacji wstępnej, zwłaszcza pod względem dostarczonych produktów i osiągniętych rezultatów oraz określenie trafności zamierzeń w stosunku do aktualnych trendów społeczno-gospodarczych,
- ewaluację ex-post (po zakończeniu realizacji interwencji) - celem jest określenie długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy.

W przypadku wdrażania LSR planujemy dokonać ewaluacji on-going oraz ex-post. [J1]

Kryteria ewaluacyjne, które będą stosowane w ewaluacji LSR:

1. Trafność/adekwatność/odpowiedniość – stopień, w jakim przyjęte cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i/lub realnym potrzebom beneficjentów.
2. Efektywność/wydajność – ocena poziomu „ekonomiczności” projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych wyników i rezultatów, przy czym przez nakłady rozumie się zasoby finansowe, ludzkie i poświęcony czas.
3. Skuteczność – ocena stopnia, na ile cele przedsięwzięcia, zdefiniowane na etapie programowania, zostały osiągnięte.
4. Użyteczność – stopień zaspokojenia potrzeb beneficjentów w wyniku osiągnięcia rezultatów podejmowanych operacji.

5. Trwałość – ocena faktu, czy pozytywne efekty projektu na poziomie celu mogą trwać do zakończenia finansowania zewnętrznego oraz czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie na procesy rozwoju na poziomie sektora, regionu czy kraju.

Sposób wykorzystania wyników z ewaluacji i analizy danych monitoringowych:

Prowadzony monitoring oraz ewaluacja z jednej strony oceniają stopień wdrażania założeń LSR, a z drugiej strony płynące z nich dane sygnalizować mogą o barierach czy problemach mających wpływ na prawidłowe wdrażanie LSR.

Wyniki płynące z ewaluacji oraz analizy danych monitoringowych wykorzystane zostaną do:

- Informowania społeczności lokalnej i pozostałych interesariuszy o stopniu osiągnięcia zaplanowanych celów i wskaźników, wykorzystania środków finansowych, sukcesach i porażkach w realizacji LSR;
- Procedury aktualizacji strategii. W przypadku, gdy analiza danych monitoringowych i ewaluacja wykażą zapóźnienia w procesie wdrażania, pojawienie się problemów i barier wymagających interwencji, stanowiąc to będzie podstawę i uzasadnienie do uruchomienia procedury aktualizacji strategii. Aktualizacja ta dotyczyć może jednego (np. kryteriów wyboru operacji) lub kilku elementów (np. wskaźników, budżetu) strategii.

Planowanie monitoringu:

W procesie monitoringu badane powinny być elementy głównie ilościowe dotyczące najważniejszych aspektów funkcjonowania LGD – przebiegu konkursów, stopnia realizacji budżetu i zaplanowanych wskaźników etc. Najważniejsze z tych elementów ujęte są w poniższej tabeli:

Co się bada?	Kto wykonuje?	Jak się wykonuje?	Kiedy?	Ocena
Elementy podlegające monitorowaniu:				
Prawidłowość przeprowadzenia naboru (Pytanie badawcze: Czy proces realizacji naboru przebiegł prawidłowo?)	Pracownicy biura LGD (ocena własna)	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji konkursowej - dane zebrane z przeprowadzonego naboru - ankiety dotyczące oceny świadczonego doradztwa - zebrane opinie beneficjentów oraz członków Rady 	Zawsze po zamknięciu naboru wniosków	<ul style="list-style-type: none"> - zgodność terminów ogłaszania konkursów z harmonogramem - zgodność dokumentacji konkursowej z wytycznymi i procedurą - prawidłowość przeprowadzonej procedury naboru - jakość świadczonego doradztwa
Rada (Pytanie badawcze: Czy Rada dokonuje wyboru operacji zgodnie z wytycznymi oraz zapisami Regulaminu Rady?)	Pracownicy biura LGD (ocena własna)	<ul style="list-style-type: none"> - analiza protokołów z posiedzeń Rady - analiza pozostałej dokumentacji związanej z organizacją posiedzenia Rady i wyborem operacji do realizacji 	Zawsze po zamknięciu naboru wniosków	<ul style="list-style-type: none"> - ocena zgodności przeprowadzonej oceny z wytycznymi i zapisami Regulaminu - ocena frekwencji, sposobu i prawidłowości dokonywania oceny przez poszczególnych członków Rady - ocena stopnia akceptacji i zrozumienia przez członków Rady kryteriów wyboru operacji - analiza potrzeb szkoleniowych i doradczych związanych z prawidłowością dokonywania oceny
Budżet LSR (Pytanie badawcze: Czy stopień realizacji)	Pracownicy biura LGD (ocena własna)	<ul style="list-style-type: none"> - dane zebrane z przeprowadzonych konkursów - OFSA 	Co 6 m-cy (styczeń i lipiec danego roku)[J2]	<ul style="list-style-type: none"> - ocena stopnia zgodności wydatkowanych środków z założeniami zapisanymi

budżetu jest zgodny z planem zapisanym w LSR?)		<ul style="list-style-type: none"> - dane ze sprawozdań i wniosków o płatność - dane dotyczące wydatków w ramach kosztów bieżących i aktywizacji oraz projektów współpracy 		<p>w LSR</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena stopnia wykorzystania budżetu w podziale na cele, przedsięwzięcia oraz operacje - ocena stopnia wykorzystania budżetu na projekty współpracy oraz koszty bieżące i aktywizację
Wskaźniki realizacji celów (Pytanie badawcze: Czy stopień realizacji wskaźników jest zgodny z planem zapisanym w LSR?)	Pracownik biura, któremu przypisano tę kompetencję (ocena własna)	<ul style="list-style-type: none"> - dane zebrane od beneficjentów operacji i grantobiorców w ramach projektów grantowych (ankiety monitorujące, sprawozdania, karty monitoringu etc.) - dane dotyczące realizacji projektów współpracy 	Co 6 m-cy (styczeń i lipiec danego roku)[J3]	<ul style="list-style-type: none"> - ocena stopnia osiągnięcia zaplanowanych wskaźników produktu i rezultatu
Potencjalni beneficjenci (Pytanie badawcze: Które grupy beneficjentów są zainteresowane pozyskaniem środków z LSR?)	Pracownicy biura LGD (ocena własna)	<ul style="list-style-type: none"> - dane z doradztwa - dane ze szkoleń i spotkań informacyjnych - dane z kontaktów i zapytań telefonicznych, mailowych, etc. 	Na bieżąco	<ul style="list-style-type: none"> - ocena stopnia zgodności przyjętej w LSR struktury beneficjentów z faktycznym zainteresowaniem

Planowanie ewaluacji:

W przypadku oceny funkcjonowania, LGD powinna wskazać istotne elementy swojego funkcjonowania, które będą podlegały ocenie. Elementy te powinny pozwolić sprawdzić, czy LGD funkcjonuje poprawnie. Do tej kategorii należeć mogą elementy takie jak: efektywność pracy biura i organów LGD, ocena przebiegu konkursów, ocena realizacji planu komunikacji, wpływu działalności LGD na rozwój regionu, etc.

W przypadku oceny wdrażania LSR należy wskazać również jak najwięcej elementów oceniających proces wdrażania LSR. Elementy te powinny móc sprawdzić, czy realizacja LSR przebiega zgodnie z założeniami. Elementami tymi mogą być np.: stopień realizacji celów i wskaźników (ocena procesu), stopień realizacji wybranych operacji (ocena elementów mających wpływ na stopień osiągnięcia), wykorzystania budżetu, jakość i akceptacja stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur, ocena sposobu realizacji konkursów itp. Najważniejsze z tych elementów ujęte są w poniższej tabeli:

Co się bada?	Kto wykonuje?	Jak się wykonuje?	Kiedy?	Ocena
Elementy procesu wdrażania LSR podlegające ewaluacji:				
<p>Cele i przedsięwzięcia określone w LSR</p> <p>(Pytanie badawcze: Jakie uwarunkowania mają wpływ na stopień realizacji zaplanowanych celów?)</p> <p>(Pytanie badawcze: Jaki jest stopień akceptacji przez mieszkańców zaplanowanych celów?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI[J4], CATI[J5]) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji celów i przedsięwzięć do aktualnych potrzeb społeczności lokalnej - ocena zgodności celów i przedsięwzięć z aktualną sytuacją społeczno-ekonomiczną obszaru - ocena wpływu otoczenia na stopień realizacji celów i przedsięwzięć (metoda PEST[J6]) <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena w jakim stopniu realizacja celów i przedsięwzięć zaspokoiła potrzeby społeczności lokalnej - ocena zgodności zrealizowanych celów i przedsięwzięć z aktualną sytuacją społeczno-ekonomiczną obszaru - ocena wpływu otoczenia na stopień zrealizowania celów i przedsięwzięć (metoda PEST)
<p>Budżet i wskaźniki</p> <p>(Pytanie badawcze: Jakie uwarunkowania mają wpływ na stopień realizacji zaplanowanego budżetu?)</p> <p>(Pytanie badawcze: Jakie uwarunkowania mają wpływ na stopień realizacji zaplanowanych wskaźników?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji budżetu i przyjętych wskaźników przez społeczność lokalną - ocena zgodności budżetu i wskaźników z aktualną sytuacją społeczno-ekonomiczną obszaru - ocena wpływu otoczenia na stopień realizacji budżetu i wskaźników (metoda PEST) - ocena wpływu działalności zarządu i biura LGD na stopień realizacji budżetu i wskaźników <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji zrealizowanego budżetu i osiągniętych wskaźników przez społeczność lokalną - ocena wpływu zrealizowanego budżetu i osiągniętych wskaźników na aktualną sytuację społeczno-ekonomiczną obszaru - ocena wpływu otoczenia na stopień zrealizowania

				<p>budżetu i osiągnięcia wskaźników (metoda PEST)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena wpływu działalności zarządu i biura LGD na stopień realizacji budżetu i wskaźników
<p>Procedura wyboru operacji, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru operacji</p> <p>(Pytanie badawcze: Czy zaplanowana procedura wyboru operacji jest efektywna i akceptowana przez społeczność lokalną?)</p> <p>(Pytanie badawcze: Czy zaplanowane kryteria wyboru są akceptowane przez lokalną społeczność i czy zapewniają możliwość wyboru operacji najbardziej zgodnych z LSR?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD (głównie Rady) i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD (głównie Rady) i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji i zrozumienia przez społeczność lokalną procedury wyboru operacji i kryteriów wyboru operacji - ocena zrozumienia i umiejętności zastosowania kryteriów wyboru operacji przez członków Rady - ocena wpływu lokalnych kryteriów wyboru operacji na wybór projektów w największym stopniu zgodnych z celami i wskaźnikami LSR - ocena adekwatności procedury i kryteriów do aktualnej sytuacji społeczno-ekonomicznej obszaru <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena wpływu lokalnych kryteriów wyboru operacji na wybór projektów w największym stopniu zgodnych z celami i wskaźnikami LSR - ocena wpływu przyjętych procedur i kryteriów wyboru na zmianę w sytuacji społeczno-ekonomicznej obszaru, jaką wywołało wdrażanie LSR
<p>Sposób wdrażania LSR – operacje grantowe, operacje własne, [J7]projekty współpracy</p> <p>(Pytanie badawcze: Czy zaplanowany sposób wdrażania LSR jest efektywny i akceptowany przez społeczność lokalną?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne z społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji i zrozumienia przez społeczność lokalną wyboru narzędzi wdrażania LSR - ocena wpływu konstrukcji narzędzi wdrażania na stopień osiągania celów, budżetu i wskaźników <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena wpływu konstrukcji narzędzi wdrażania na stopień osiągania celów, budżetu i wskaźników

Elementy funkcjonowania LGD podlegające ewaluacji:				
<p>Funkcjonowanie biura LGD</p> <p>(Pytanie badawcze: Jaka jest ocena pracy biura przez lokalną społeczność?)</p> <p>(Pytanie badawcze: Co ma wpływ na jakość i efektywność pracy biura?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena świadczonego doradztwa - ocena prowadzonych działań szkoleniowych i zakresu aktywizacji lokalnej społeczności - ocena organizacji posiedzeń Rady - ocena procesu wdrażania LSR <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena, w jakim stopniu aktywność biura i jego zaangażowanie w proces wdrażania LSR miały wpływ na zmiany w sytuacji społeczno-ekonomicznej obszaru
<p>Funkcjonowanie Rady LGD</p> <p>(Pytanie badawcze: Jaka jest ocena pracy Rady przez lokalną społeczność?)</p> <p>(Pytanie badawcze: Co ma wpływ na jakość i efektywność pracy Rady?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena działalności Rady, głównie procesu wyboru operacji - ocena akceptacji przez społeczność lokalną kształtu Rady i podejmowanych przez nią decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem wyboru operacji <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena działalności Rady, głównie procesu wyboru operacji - ocena akceptacji przez społeczność lokalną kształtu Rady i podejmowanych przez nią decyzji, ze szczególnym uwzględnieniem wyboru operacji
<p>Działania komunikacyjne</p> <p>(Pytanie badawcze: Jak oceniana jest realizacja planu komunikacji?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne ze społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena efektywności i jakości prowadzonych działań komunikacyjnych - ocena akceptacji przez społeczność lokalną przyjętych działań komunikacyjnych i zastosowanych środków przekazu - ocena stopnia osiągania założonych dla planu komunikacji celów i wskaźników

		<p>przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji przez społeczność lokalną zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu - ocena stopnia osiągnięcia założonych dla planu komunikacji celów i wskaźników
<p>Wpływ na rozwój społeczno-ekonomiczny obszaru</p> <p>(Pytanie badawcze: W jakim stopniu aktywność LGD, w tym wydatkowanie środków w ramach wdrażania LSR, wpłynęła na rozwój obszaru?)</p>	<p>Zewnętrzni, niezależni eksperci (ocena zewnętrzna) we współpracy z biurem LGD (ocena własna)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analiza dokumentacji z monitoringu - warsztaty ewaluacyjne z społecznością lokalną - badania ankietowe (np. CAWI, CATI) - zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej - wywiady indywidualne z przedstawicielami LGD i społeczności lokalnej 	<p>Ewaluacja on-going do końca 2018 roku</p> <p>Ewaluacja ex-post po 2020 roku</p> <p>UWAGA – jeżeli monitoring prowadzony przez LGD wykaże taką konieczność, ewaluacja powinna być przeprowadzona wcześniej lub powtórzona po wprowadzeniu programu naprawczego</p>	<p>Ewaluacja on-going</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena wpływu wydatkowanych przez LGD środków na społeczno-ekonomiczny rozwój obszaru - ocena efektywności wydatkowania środków - ocena stopnia rozpoznawalności wspieranych przez LGD działań pośród lokalnej społeczności <p>Ewaluacja ex-post</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena akceptacji przez społeczność lokalną zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu - ocena stopnia osiągnięcia założonych dla planu komunikacji celów i wskaźników